

STANDARD		ENSINO SECUNDÁRIO	DOMÍNIOS					TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLHA DE INFORMAÇÃO
			20 – 18 valores (200 – 175 pontos)	17 – 14 valores (174 – 135 pontos)	13 – 10 valores (134 – 95 pontos)	9 – 8 valores (94 – 75 pontos)	7 – 1 valores (74 – 0 pontos)	
Concetualização 50 % A-B-C-F	Identificação, clarificação e relação de conceitos filosóficos	Identifica/clarifica/ relaciona, de forma excelente, conceitos filosóficos e mobiliza-os, sempre, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica/ clarifica/ relaciona, de forma bastante satisfatória, conceitos filosóficos e mobiliza-os, frequentemente, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos	Identifica/ clarifica/ relaciona, de forma satisfatória, conceitos filosóficos e mobiliza-os, por vezes, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica/ clarifica / relaciona, de forma imprecisa, conceitos filosóficos e mobiliza-os, com dificuldade, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Não identifica/ clarifica/ relaciona, conceitos filosóficos, revelando muitas dificuldades, na sua mobilização, para a compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos	Observação Comunicações orais, trabalho de grupo/pares, gravações áudio/vídeo, grelhas de observação e/ou rubricas, listas de verificação (ex.: trabalhos de casa, material, etc.), ...	
		Identifica/ formula/ relaciona, de forma excelente, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com muita clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.	Identifica/formula/ relaciona, de forma bastante satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com bastante clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.	Identifica/ formula/ relaciona, de forma satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos Assume posições pessoais, com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos	Identifica/ formula/ relaciona, de forma imprecisa, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com falta de clareza e rigor, revelando dificuldades na mobilização de conhecimentos filosóficos e na avaliação de teses, argumentos e contra-argumentos.	Não identifica/ formula/ relaciona, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Não assume, ou assume de forma incipiente, posições pessoais.		
		Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo. Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.	Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo. Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.	Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.	Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo. Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas.	Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo. Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.		
Problematização e Argumentação 30% A – B – C- D- E- F	Identificação e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos, avaliando-os de forma crítica e assumindo posições autónomas, devidamente fundamentadas	Identifica/clarifica/ relaciona, de forma excelente, conceitos filosóficos e mobiliza-os, sempre, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica/ clarifica/ relaciona, de forma bastante satisfatória, conceitos filosóficos e mobiliza-os, frequentemente, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos	Identifica/ clarifica/ relaciona, de forma satisfatória, conceitos filosóficos e mobiliza-os, por vezes, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica/ clarifica / relaciona, de forma imprecisa, conceitos filosóficos e mobiliza-os, com dificuldade, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Não identifica/ clarifica/ relaciona, conceitos filosóficos, revelando muitas dificuldades, na sua mobilização, para a compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos	Análise Trabalho de pesquisa/projeto, mapas conceituais, reflexões críticas. Testagem Teste escrito, ficha de trabalho, questão-aula, avaliação digital.	
Identifica/ formula/ relaciona, de forma excelente, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com muita clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.		Identifica/formula/ relaciona, de forma bastante satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com bastante clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.	Identifica/ formula/ relaciona, de forma satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos Assume posições pessoais, com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos	Identifica/ formula/ relaciona, de forma imprecisa, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com falta de clareza e rigor, revelando dificuldades na mobilização de conhecimentos filosóficos e na avaliação de teses, argumentos e contra-argumentos.	Não identifica/ formula/ relaciona, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Não assume, ou assume de forma incipiente, posições pessoais.			
Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo. Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.		Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo. Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.	Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.	Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo. Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas.	Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo. Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.			
Comunicação 20% A-B- C- D- G- H- I - J	Apresentação das ideias, de forma clara, interagindo com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade.	Identifica/clarifica/ relaciona, de forma excelente, conceitos filosóficos e mobiliza-os, sempre, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica/ clarifica/ relaciona, de forma bastante satisfatória, conceitos filosóficos e mobiliza-os, frequentemente, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos	Identifica/ clarifica/ relaciona, de forma satisfatória, conceitos filosóficos e mobiliza-os, por vezes, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica/ clarifica / relaciona, de forma imprecisa, conceitos filosóficos e mobiliza-os, com dificuldade, na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos.	Não identifica/ clarifica/ relaciona, conceitos filosóficos, revelando muitas dificuldades, na sua mobilização, para a compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos	Análise Trabalho de pesquisa/projeto, mapas conceituais, reflexões críticas. Testagem Teste escrito, ficha de trabalho, questão-aula, avaliação digital.	
Identifica/ formula/ relaciona, de forma excelente, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com muita clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.		Identifica/formula/ relaciona, de forma bastante satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com bastante clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.	Identifica/ formula/ relaciona, de forma satisfatória, problemas, teorias e argumentos filosóficos Assume posições pessoais, com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos	Identifica/ formula/ relaciona, de forma imprecisa, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Assume posições pessoais, com falta de clareza e rigor, revelando dificuldades na mobilização de conhecimentos filosóficos e na avaliação de teses, argumentos e contra-argumentos.	Não identifica/ formula/ relaciona, problemas, teorias e argumentos filosóficos. Não assume, ou assume de forma incipiente, posições pessoais.			
Identifica/ formula problemas filosóficos, de forma muito clara, e mobiliza, com elevada coerência, o discurso argumentativo. Interage sempre com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.		Identifica / formula problemas filosóficos, de forma bastante clara, e mobiliza, de forma coerente, o discurso argumentativo. Interage, frequentemente, com tolerância e empatia evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.	Identifica /formula problemas filosóficos, de forma clara, e mobiliza, com falhas ao nível da coerência, o discurso argumentativo Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.	Identifica/ formula problemas filosóficos com falta de clareza, revelando dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo. Interage, por vezes, com tolerância e empatia, evidenciando fraca responsabilidade na realização das atividades propostas.	Não identifica/ formula problemas filosóficos, revelando muitas dificuldades ao nível da coerência do discurso argumentativo. Interage, raramente, com tolerância e empatia, não evidenciando responsabilidade na realização das atividades propostas.			